

SAVĒS VERTINIMO ATASKAITA – MECHATRONIKOS MOKSLO INSTITUTAS

Kovas, 2012



This project is part-financed of the European Union
(European Regional Development Fund)



1. ĮVADAS

Apibendrinant mokslinių tyrimų ir inovacijų plėtros problematiką Lietuvos mokslo institucijose, įvardijama, jog vienas iš pagrindinių faktorių, stabdančių mokslo rezultatų praktinį panaudojimą, yra technologijų perdavimo struktūros nebuvimas ir organizacinių gebėjimų, būtinų perduoti technologijas, trūkumas. Siekiant užtikrinti Jūrinio slėnio projektų rezultatų tęstinumą, būtina įvertinti Slėnyje veikiančių mokslinių institucijų gebėjimą organizuoti savo veiklą sąveikoje su verslo ir visuomenės poreikiais, kurti ir diegti inovacijas.

Siekiant nustatyti Jūrinio slėnio projektų rezultatų valorizacijos potencialą, buvo inicijuotas tyrimas, kurio tikslas yra įvertinti institucijų, atsakingų už projektų įgyvendinimą, organizacinius gebėjimus technologijų perdavimo srityje. Šioje ataskaitoje pateikiami Klaipėdos universiteto Mechatronikos mokslo instituto duomenys.

Klaipėdos universiteto Mechatronikos mokslo institutas įkurtas 2005 m. sausio 28 d. Klaipėdos universiteto Senato nutarimu Nr. 11-22. 2002 metais Lietuvos Respublikos Vyriausybei patvirtinus mechatroniką viena prioritетinių šalies mokslinių tyrimų krypčių, o 2004 m. gavus Europos Sąjungos struktūrinių fondų ir šalies paramą nacionalinei mechatronikos tyrimų ir studijų struktūrai sukurti, Institutas pradėjo atstovauti šiai struktūrai Lietuvos vakarų regione. Institutas taip pat yra su mechatronika susijusių studijų ir tęstinio mokymosi Klaipėdos Universitete materialinė ir metodinė bazė.

Instituto misija – organizuoti, koordinuoti ir vykdyti mechatronikos fundamentinius ir taikomuosius mokslinius tyrimus ir eksperimentinę plėtrą bei rengti mechatronikos krypties mokslininkus ir specialistus.

Pagrindinės instituto mokslinės veiklos kryptys:

- Automatizuotų (robotizuotų) technologinių sistemų tyrimai ir kūrimas.
- Mechatroninių sistemų ir posistemų (jutiklių, valdiklių, vykdklių) duomenų analizė ir valdymas.
- Biomechatroninių sistemų analizė ir sintezė.
- Jūrinių mechatroninių sistemų dinamikos tyrimai.

2. GEBĒJIMŪ IR VEIKLOS TOBULINIMO PRIORITETAJ

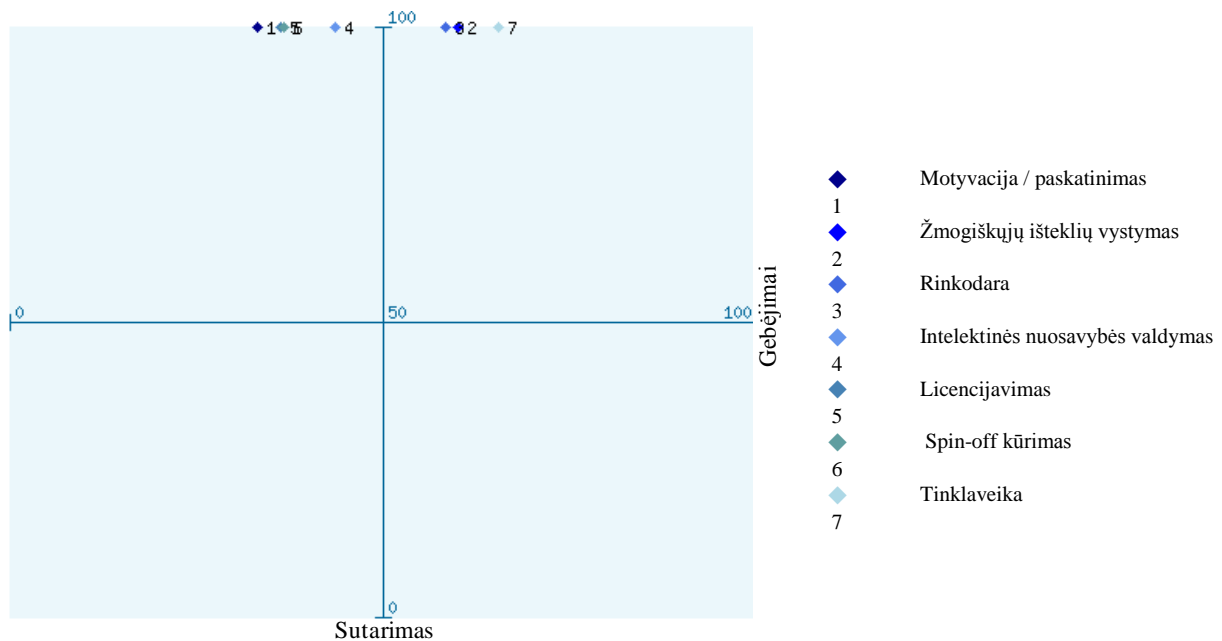
Kiekviena gebėjimų sritis buvo vertinama, atsižvelgiant į du pagrindinius rodiklius:

- Gebėjimus – šis įrankis nustato, kaip darbuotojai vertina institucijos bendrusius gebėjimus atskirose technologijų perdavimo veiklose.
- Sutarimą – šis įrankis vertina darbuotojų sutarimą dėl institucijos gebėjimų technologijos perdavimo veikloje.

Vertinamos 7-ios pagrindinės technologijų perdavimo gebėjimų sritys, kurios yra būtinos, norint užtikrinti sėkmingą institucijos dalyvavimą technologijų perdavimo procese:

- Motyvacija / paskatinimas;
- Žmogiškųjų išteklių vystymas;
- Rinkodara;
- Intelektinės nuosavybės valdymas;
- Licencijavimas;
- „Pumpurinių“ įmonių (*angl.* „Spin-off“) kūrimas;
- Tinklaveika.

Vertinimo rezultatai:



<p>Aukštas sutarimo lygis / žemas gebėjimų lygis (pagal svarbą)</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Intelektinės nuosavybės valdymas; ▪ Spin-off kūrimas; ▪ Licencijavimas; ▪ Motyvacija / paskatinimas. <p>Šioje grafoje pateiktos gebėjimų sritys buvo įvertintos kaip problema, kurią būtina spręsti. Aukštas sutarimo lygis dėl visų keturių gebėjimų sričių parodo, jog institucija yra pasiruošusi gilinti žinias, didinti išteklius ir stiprinti aukščiau įvardintas gebėjimų sritis. Didžiausias gebėjimų trūkumas buvo identifikuotas motyvacijos / paskatinimo gebėjimų srityje. Intelektinės nuosavybės valdymo ir spin-off kūrimo gebėjimų sritys buvo įvertintos aukštesniu balu, tačiau sutarimo lygis visų aukščiau minėtų gebėjimų sričių atžvilgiu buvo maksimalus.</p>	<p>Aukštas sutarimo lygis / aukštas gebėjimų lygis (pagal svarbą)</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Žmogiškųjų išteklių vystymas; ▪ Tinklaveika; ▪ Rinkodara. <p>Šioje grafoje pateiktos gebėjimų sritys buvo įvertintos kaip institucijos stiprybės. Tyrimo rezultatai parodė aukštą sutarimo lygį dėl šių gebėjimų svarbos institucijos veikloje. Gebėjimų pjūvyje aukščiausiu balu buvo įvertinti žmogiškųjų išteklių vystymas bei tinklaveika. Rinkodaros gebėjimų sritis buvo įvertinta šiek tiek geriau nei vidutiniškai. Šioje grafoje įvardintų gebėjimų stiprinimas yra laikomas prioritetu, padedančiu gerinti institucijos veiklą technologijų perdavimo srityje.</p>
<p>Žemas sutarimo lygis / žemas gebėjimų lygis</p> <p>N/D</p>	<p>Žemas sutarimo lygis / aukštas gebėjimų lygis</p> <p>N/D</p>

2.1 Motyvacija / paskatinimas

Tyrimas nustatė, jog visų motyvacijos ir paskatinimo aspektų vertinimas šioje institucijoje pasiskirstė 20 – 40 procentų ribose. Aukštas sutarimo lygis motyvacijos vertinimo atžvilgiu rodo, kad, norint didinti darbuotojų pasitenkinimą darbu, būtina pertvarkyti dabartinę motyvacinę sistemą. Žemas motyvacijos gebėjimų įvertinimas rodo būtinybę didinti institucijos administracijos kompetenciją šioje gebėjimų srityje.

Vertinimo aspektai:

1. Mūsų institucija teikia paskatas personalui, tinkamai susieja našumą su konkrečiu finansiniu atlygiu.

Šis aspektas buvo įvertintas 20 procentų. Tyrimo rezultatai parodė, kad personalas nėra patenkintas darbo užmokesčiu ir jo paskirstymu institucijoje. Vadinasi, būtina peržiūrėti darbo užmokesčio ir atlygio sistemą.

2. Mūsų institucija teikia paskatas, susiejant darbo našumą su nefinansiniu atlygiu.

Šis aspektas buvo įvertintas 40 procentų. Institucijos gebėjimai motyvuoti darbuotojus nefinansinėmis priemonėmis buvo įvertinti geriau, tačiau vis dar yra neigiamoje kompetencijos grafoje. Tai leidžia

daryti prielaidą, jog personalui yra svarbios ir nefinansinės paskatos, tačiau jos nėra teikiamos sistemaiškai.

3. Prijungta PRO(KU) teikia atitinkamas paskatas mokslininkams aktyviai siekti pramonės bendradarbiavimo ir plėtoti verslumo dvasią.

Šio aspekto įvertinimas (40 procentų) parodo, jog institucijoje nėra sistemos, skatinančios tyrėjus plėtoti ryšius su verslo sektoriumi. Institucijai, norinčiai vykdyti technologijų perdavimo procesus, toks įvertinimas tampa itin problematiškas. Būtina sukurti motyvacinę sistemą, kuri paskatintų darbuotojus užmegzti tiesioginius ryšius su verslu, nukreiptų tyrimų tematikas į verslui aktualias problemas.

4. Prijungta PRO (KU) teikia atitinkamas paskatas mokslininkams dalyvauti sutarties numatymo arba licencijavimo procese.

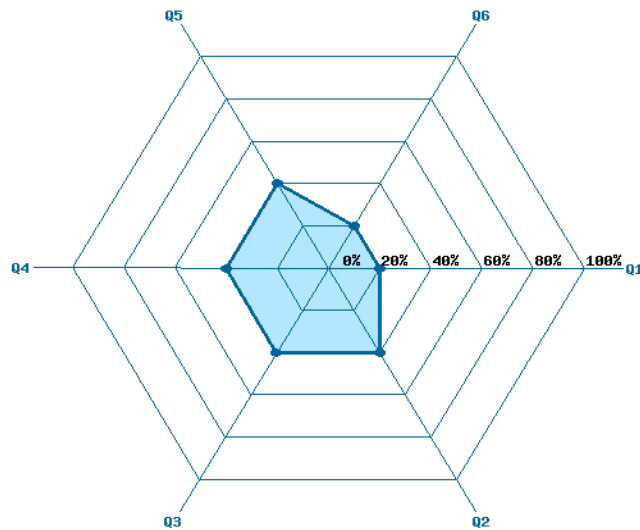
Darbuotojų įtraukimas į bendradarbiavimą su verslo institucijomis nėra sistemingas. Šis faktas turi tiesioginės įtakos šio ir aukščiau analizuotų aspektų prastiems įvertinimo rezultatams.

5. Prijungtoje PRO (KU) technologijų perdavimas ir bendradarbiavimas su pramone yra mokslininkų vertinimo ir skatinimo kriterijai.

Šis aspektas buvo įvertintas 40 procentų. Į verslą nukreiptų tyrimų vykdymas universiteto mokslo plėtros politikoje nėra laikomas prioritetu. Tai turi didelės įtakos prastam nefinansinių paskatų vertinimui šioje gebėjimų srityje. Siekiant paspartinti technologijų perdavimo procesą, būtina pasitelkti visas įmanomas motyvacinės priemonės.

6. Prijungta PRO(KU) teikia paskatas savo darbuotojams, siekiant paremti mūsų darbą.

Žemas šio aspekto įvertinimas rodo, kad institucijos darbuotojai neigiamai vertina veiklos sąsajas su universitetu, nesijaučia esą universiteto veiklos prioritetu. Ilgalaikeje perspektyvoje, tai gali ženkliai atsiliiepti šios institucijos moksliniams ištekliams.



2.2 Žmogiškųjų išteklių vystymas

Vertinant žmogiškųjų išteklių vystymą, nustatyta, jog ši gebėjimų sritis institucijoje yra vertinama kaip viena labiausiai pažengusių. Žmogiškųjų išteklių vystymo svarba taip pat išskiriama ir susitarimo institucijos viduje dėl poreikio pokyčiams aspektu. Darbuotojai gerai vertina tiek savo bendruosius, tiek specialiuosius gebėjimus ir teigia, kad turi tinkamą kvalifikaciją ir užtektinai profesinės patirties, kad galėtų vykdyti technologijų perdavimo veiklas. Jei reikia, specifinės paslaugos gali būti užsakomos iš išorės.

Vertinami aspektai:

1. Mes reguliariai apmokome savo darbuotojus.

Šis aspektas buvo įvertintas geriau nei vidutiniškai (60 procentų). Interviu metu buvo pastebėta, jog darbuotojai nėra patenkinti kompetencijos kėlimo politika institucijos viduje ir mato poreikį ją keisti. Tačiau tai, kad vertinimo rezultatai išsidėstę teigiamoje gebėjimų grafoje, parodo, kad institucija turi gebėjimų plėtros politiką ir yra pajėgi įgyvendinti kompetencijų plėtros programą.

2. Mūsų darbuotojų mokymas tiesiogiai prisideda prie mūsų institucijos prioritetų įgyvendinimo.

Šis aspektas buvo įvertintas geriau nei vidutiniškai (60 procentų). Interviu metu buvo pastebėta, kad institucijos darbuotojai jaučiasi neįtraukti į institucijos prioritetų formavimo ir įgyvendinimo veiklą. Taip pat buvo paminėta, kad mokymų programa atlieka svarbų vaidmenį, siekiant įgyvendinti institucijos tikslus.

3. Mes turime tinkamus bendruosius gebėjimus, padedančius pasiekti užsibrėžtus tikslus.

Šis aspektas buvo įvertintas 80 procentų. Darbuotojai savo bendruosius gebėjimus vertina teigiamai. Darbuotojai teigia turintys tinkamas kompetencijas, kad galėtų sėkmingai vykdyti technologijų perdavimo veiklas. Geras bendrųjų gebėjimų įvertinimas parodo aukštą darbuotojų kvalifikaciją tyrimų srityje, o tai yra itin svarbus institucijos komercinių gebėjimų aspektas, užtikrinantis išteklius komercializacijai.

4. Mes turime tinkamus specialius gebėjimus (vidaus ar užsakomus), padedančius pasiekti užsibrėžtus tikslus.

Šis aspektas buvo įvertintas 80 procentų. Institucijos darbuotojai išorinius ir vidinius išteklius bei savo gebėjimus vertina teigiamai. Interviu metu buvo identifikuota, jog institucijos darbuotojai yra įsitikinę, kad turi specifinių gebėjimų, būtinų technologijų perdavimo veikloms vykdyti.

5. Mes pavedame trečiosioms šalims užduotis, kurias jie gali atlikti efektyviau.

Šis aspektas buvo įvertintas 80 procentų. Tyrimo rezultatai parodė, jog institucija turi reikiamus gebėjimus tinkamai pasirinkti tiekėjus ir perduoti užduotis trečiosioms šalims.

6. Mes turime tinkamus specialius gebėjimus (vidaus ar užsakomus), padedančius pasiekti užsibrėžtus tikslus.

Šis aspektas buvo įvertintas 40 procentų. Tyrimo metu nustatyta, jog darbuotojų skaičius ir darbo krūvis institucijos darbuotojų netenkina.

7. Atlyginimas (darbo užmokestis ir išmokos) padeda mums išlaikyti darbuotojus.

Darbo užmokesčio atitikimas darbo apimčiai ir krūviui buvo įvertintas 40 procentų. Galima teigti, jog darbo užmokestis nėra patenkinamas.

8. Personalo atrankos ir vertinimo patirtis padeda mums išlaikyti darbuotojus.

Šis aspektas buvo įvertintas geriau nei vidutiniškai (60 procentų). Interviu metu taip pat buvo pastebėta, jog už naujų darbuotojų atranką atsakingi asmenys savo pareigas atlieka tinkamai. Identifikuota, kad institucija turi reikiamus gebėjimus pritraukti tinkamus darbuotojus.

9. Skatinimo priemonės (profesinis tobulėjimas) padeda mums išlaikyti darbuotojus.

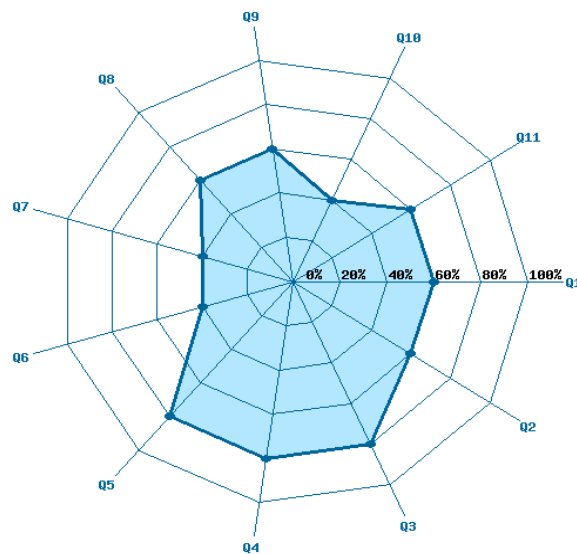
Darbdavio įvaizdžio formavimo priemonės institucijoje vertinamos 60 procentų. Interviu metu buvo paminėta, jog šis aspektas yra itin svarbus, siekiant išlaikyti darbuotojus ir formuojant teigiamą institucijos įvaizdį. Taip pat buvo identifikuota, jog plečiant ir tobulinant rinkodaros priemones ir intensyviau viešinant institucijos veiklą, būtų galima efektyviau pritraukti ir išlaikyti personalą.

10. Aiškus užduočių ir darbų paskirstymas padeda mums išlaikyti darbuotojus.

Šis aspektas buvo įvertintas 40 procentų. Tai reiškia, kad daugiau negu 60 procentų darbuotojų nėra patenkinti jiems paskirtomis užduotimis ir atsakomybėmis. Būtina tobulinti administracijos gebėjimus šioje srityje.

11. Valdymo patirtis padeda mums išlaikyti darbuotojus.

Valdymo patirtis institucijoje įvertinta geriau nei vidutiniškai (60 procentų). Taigi, tyrime fiksuotos probleminės sritys gali būti sėkmingai pašalintos. Institucija turi reikiamus išteklius ir valdymo patirtį.



2.3 Rinkodara

Rinkodaros gebėjimai institucijoje buvo įvertinti teigiamai – kaip viena iš institucijos stiprybių. Siekiant stiprinti ryšius su pramone, labai svarbu turėti tinkamų rinkodaros srities gebėjimų. Prastas kai kurių aspektų įvertinimas šioje gebėjimų srityje parodo, kad institucijai yra reikalingi papildomi ištekliai, kuriuos vertingiausia būtų pasitelkti iš šalies.

Vertinami aspektai:

1. Mūsų rinkodaros strategija atsižvelgia ir į konkrečių sektorių, ir į įmonių poreikius.

Šis aspektas buvo įvertintas 40 procentų. Tai leidžia daryti prielaidas, jog institucija turėtų plačiau ir nuosekliau apibrėžti savo tikslines grupes, orientuoti teikiamas paslaugas į platesnę vartotojų grupę, plėsti paslaugų paketą ir rinkodaros priemones.

2. Mes siūlome paslaugų paketą, pritaikytą skirtingiems rinkos segmentams.

Šis aspektas buvo įvertintas 80 procentų. Šis rezultatas rodo, kad institucija turi suformavusi kokybišką paslaugų paketą. Šis gebėjimas yra itin svarbus, norint sėkmingai vykdyti technologijų perdavimo procesą.

3. MVĮ yra svarbi tikslinė grupė.

Šis aspektas buvo įvertintas 80 procentų. Tai rodo, jog mažos ir vidutinės įmonės sudaro svarbią institucijos teikiamų paslaugų vartotojų dalį.

4. Mūsų rinkodaros strategija nagrinėja konkrečias MVĮ problemas.

Šis aspektas buvo įvertintas 80 procentų. Institucijos rinkodaros strategija orientuota į MVĮ. Tai leidžia užtikrinti reikiamą mažų ir vidutinių įmonių ratą.

5. Mūsų rinkodaros planas yra gerai išplėtotas ir aiškiai suformuluotas.

Šio aspekto neigiamas vertinimas (40 procentų) leidžia daryti prielaidą, kad bendrieji institucijos gebėjimai yra geresni negu rinkodaros planą rengiančio personalo. Būtina pasitelkti papildomus išteklius.

6. Reputacijos gerinimas ir patikimumo didinimas yra vienas iš mūsų prioritetų.

Šis aspektas buvo įvertintas 100 procentų. Reputacija ir įvaizdis institucijoje yra laikomi vienu iš prioritetų. Vadinasi, neigiamas rinkodaros priemonių plano ir strategijos vertinimas gali turėti neigiamos įtakos darbuotojų motyvacijai ar pasitenkinimui institucijos veikla.

7. Mes vykdomė efektyvias viešinimo veiklas.

Šis faktorius buvo įvertintas 80 procentų. Šio aspekto įvertinimas nekoreliuoja su anksčiau minėtais rezultatais, tačiau tam įtakos gali turėti faktas, jog institucijos rinkodaros planas turėtų būti tobulinamas.

8. Mes naudojame mūsų rinkodaros strategiją mūsų paslaugų peržiūrai ir atnaujinimui.

Šis aspektas buvo įvertintas daugiau nei vidutiniškai (60 procentų). Interviu metu taip pat buvo pastebėta, jog rinkodaros strategija turi silpną grįžtamąjį ryšį. Institucijos darbuotojai jaučiasi neįtraukti į paslaugų paketo ir kainodaros formavimo procesą.

9. Mūsų apskaitos sistema leidžia efektyviau įkainoti mūsų paslaugas.

Šio aspekto vertinimas (40 procentų) rodo, jog, darbuotojų nuomone, institucija nesugeba kompetentingai nustatyti teikiamų paslaugų kainų.

10. Mes nustatome savo paslaugų kainas, remdamiesi realia išlaidų sąmata.

Žemas šio aspekto vertinimas (40 procentų) parodo, kad darbuotojų netenkina institucijos rinkodaros politika, o institucijos siūlomos kainos neatitinka realių išlaidų.

11. Paslaugos, kurios nesukuria pakankamai pajamų, yra arba patobulinamos, arba, praėjus tam tikram laikotarpiui, jų atsisakoma.

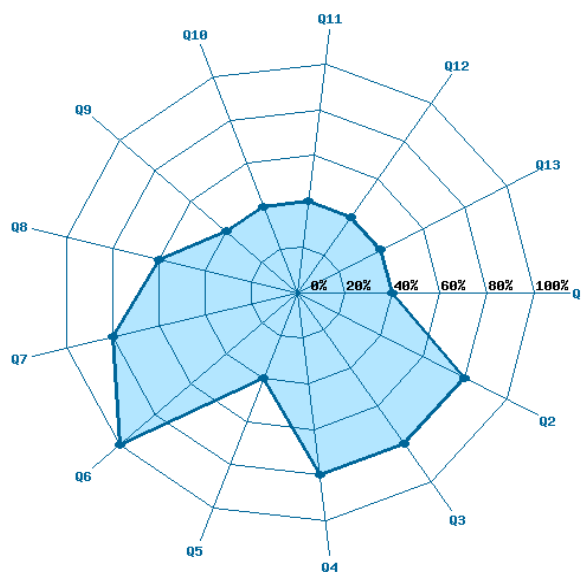
Šis aspektas buvo įvertintas 40 procentų. Šis faktorius apibrėžia, jog institucijos vidinė sistema neužtikrina tinkamo paslaugų ir pajamų už suteiktas paslaugas atitikimo. Tyrimo metu identifikuota, kad procesas silpnai stebimas ir reguliuojamas.

12. Mes efektyviai išnaudojame interneto teikiamas galimybes teikiamų paslaugų reklamai.

Šis aspektas buvo įvertintas 40 procentų. Institucijos darbuotojai neigiamai vertina institucijos vykdomą komunikaciją internete. Institucija turėtų efektyviau išnaudoti interneto teikiamas galimybes paslaugų reklamai.

13. Mes efektyviai išnaudojame interneto teikiamas galimybes mūsų paslaugų teikimui.

Neigiamas šio aspekto vertinimas (40 procentų) nusako, jog institucija neturi reikiamų gebėjimų ir kompetencijų šioje srityje.



2.4 Tinklaveika

Tinklaveikos gebėjimai įvertinti teigiamai – kaip viena iš institucijos stiprybių. Tinklaveikos gebėjimai technologijų perdavimo srityje padeda užtikrinti bendradarbiavimą su verslo ir tyrimų institucijomis. Ši gebėjimų sritis svarbi, siekiant užtikrinti visiems Slėnio dalyviams viešąją prieigą prie Jūrinio slėnio mokslinių tyrimų infrastruktūros. Tyrimo rezultatai rodo aukštą sutarimo lygį dėl poreikio tobulinti šiuos gebėjimus.

Vertinami aspektai:

1. Mes užmezgėme vertingus naujus ryšius su pramone.

Šis aspektas buvo įvertintas 60 procentų. Atsižvelgiant į tai, kad institucija ruošiasi užtikrinti atvirą prieigą prie mokslinių tyrimų infrastruktūros, rodiklis yra ganėtinai žemas. Interviu metu buvo identifikuota, kad institucija vykdo mažai į verslą orientuotų tyrimų. Šio tipo tyrimų skaičiaus augimas ženkliai pagerintų institucijos norą plėtoti ryšius su pramone.

2. Mes plėtojame vertingus ryšius su kitomis TTI ir PRO (universitetais).

Tinklaveika mokslo ir technologijų perdavimo srityje buvo įvertinta 40 procentų. Atsižvelgiant į šį ir kitus tyrimo rezultatus, galima teigti, jog tokiam darbuotojų vertinimui įtakos turi žemas institucijos komercializacijos lygis bei bendradarbiavimo su kitomis technologijų perdavimo institucijomis trūkumas. Institucijos ryšiai su mokslo ir technologijų perdavimo institucijomis nėra pakankamai išplėtoti.

3. Mes aktyviai įsitraukiame į produktyvias partnerystes su privačiomis įmonėmis ir pramoninėmis asociacijomis.

Šio aspekto vertinimas (40 procentų) rodo, jog institucija nėra aktyviai įsitraukusi į ryšių su pramone stiprinimą.

4. Mes aktyviai įsitraukiame į produktyvias partnerystes su kitomis organizacijomis (TTI, PRO, asociacijomis)

Šis aspektas buvo įvertintas 100 procentų. Aukštas gebėjimo įvertinimas įrodo, jog institucija aktyviai plėtoja ryšius su tyrimų organizacijomis. Tinkami gebėjimai šioje srityje gali padėti užtikrinti aukščiau įvardintų aspektų geresnį vertinimą ateityje.

5. Mes kontroliuojame mūsų partnerystės su kitomis institucijomis veiksmingumą.

Šis aspektas buvo įvertintas 40 procentų. Šis rezultatas leidžia daryti prielaidą, jog vidinio monitoringo sistema, vertinanti partnerystės veiksmingumą, nėra pakankamai efektyvi.

6. Bendradarbiaudami mes didiname mūsų klientų ratą.

Šis aspektas nurodo, kokia dalis institucijos veiklos yra tiesiogiai nukreipta į partnerystę. 60 procentų įvertintas gebėjimas tinklaveikos būdu plėsti klientų ratą turi tiesioginės įtakos aukščiau paminėtiems tinklaveikos gebėjimų srities įvertinimams. Be to, interviu metu darbuotojai minėjo, kad supranta tinklaveikos gebėjimų svarbą komercializacijos proceso vykdyme.

7. Bendradarbiaudami mes įgyjame įgūdžių, kurie sustiprina mūsų gebėjimus įgyvendinti mūsų misiją.

Šis aspektas buvo įvertintas 80 procentų. Šis rezultatas nusako dabartinę institucijos partnerystės kokybę. Siekiant padidinti institucijos partnerystės efektyvumą, reikėtų peržiūrėti bendradarbiavimo turinį.

8. Bendradarbiaudami mes pageriname paslaugas, kurias siūlome savo klientams.

Šis aspektas parodo, kokią įtaka institucijos partnerystė turi paslaugų kokybei. Šis aspektas buvo įvertintas geriau nei vidutiniškai (60 procentų). Interviu metu buvo identifikuota, jog institucija atlieka kokybės kontrolę ir geba tinkamai identifikuoti partnerių poreikius.

9. Bendradarbiaudami mes sukuriame naujus tinklus ir santykius, kurie pagerina mūsų gebėjimus įgyvendinti mūsų misiją.

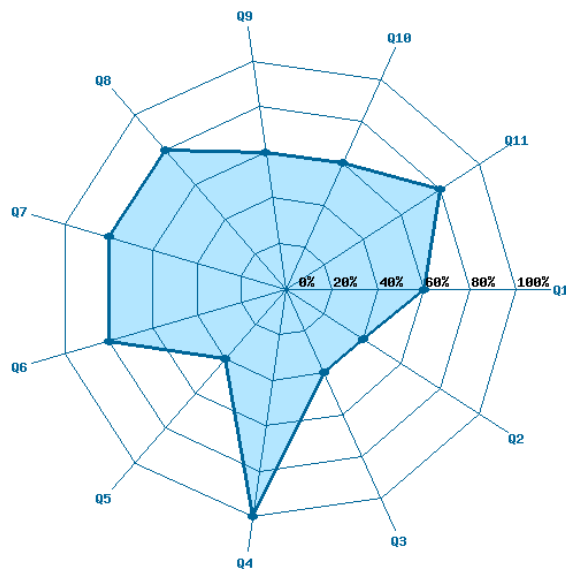
Šis aspektas buvo įvertintas geriau nei vidutiniškai (60 procentų). Interviu metu buvo paminėta, jog institucijoje nėra skiriamas pakankamas dėmesys partnerystei ir jos daromai įtakai. Partnerystės kokybės gerinimas pakeltų darbuotojų motyvaciją ir institucijos veiklos kokybę.

10. Partneriai atvirai dalijasi informacija.

Šis vertinimo aspektas nusako institucijos partnerystės pobūdį. Didžioji institucijos bendradarbiavimo veiklos dalis yra nukreipta į ES projektus ir santykių su kitomis tyrimų institucijomis gerinimą. Partnerių dalijimasis informacija buvo įvertintas 60 procentų, kadangi didžioji dalis informacijos, susijusios su vykdomais projektais, yra pateikiama viešai.

11. Partneriai prisideda prie mūsų tikslų įgyvendinimo.

Darbuotojai partnerių daromą įtaką institucijos tikslams įgyvendinti įvertino 80 procentų. Šis vertinimas atitinka partnerystės kokybės vertinimą. Darbuotojų nuomone, partneriai turi didelę įtaką institucijos vykdomai veiklai.



2.5 Intelektinės nuosavybės valdymas

Intelektinės nuosavybės gebėjimų sritis institucijoje buvo įvertinta nuo 20 iki 80 procentų, priklausomai nuo atskirų vertinimo aspektų. Aukščiausiai buvo įvertintas išradimų komercinis potencialas, žemiausiai – institucijos finansiniai gebėjimai, įgyvendinimo mechanizmas, technologijų vertinimas. Iš esmės gebėjimų reitingavimo grafoje ši gebėjimų sritis randasi neigiamoje kompetencijos vertinimo dalyje. Tai leidžia daryti prielaidą, kad intelektinės nuosavybės procesai institucijoje nėra valdomi ir vyksta chaotiškai. Tačiau svarbiausia yra tai, kad institucijoje vyrauja tikėjimas komerciniu potencialu, reikalingu sukurti sistemą, kuri leistų išnaudoti šį potencialą maksimaliai efektyviai. Šio pobūdžio resursų pritraukimas sietinas su naujų gebėjimų įsisavinimu, todėl procesas gali būti neadekvatus terminų prasme.

Vertimi aspektai:

1. PRO turi aiškią intelektinės nuosavybės valdymo politiką.

Šio aspekto įvertinimas (40 procentų) rodo, jog institucija neturi IPR valdymo politikos, arba ji nėra aiškiai suformuluota.

2. IPR politika apima visas galima IPR rūšis.

40 procentų apklaustųjų sutinka su šiuo teiginiu. Tikėtinas sąvokos sampratos neatitikimas.

3. IPR politika yra tinkamai dokumentuota.

Šis aspektas buvo įvertintas 40 procentų. Galima daryti prielaidą, jog institucijoje nėra sistemos, koordinuojančios šią veiklą.

4. Prijungta PRO teikia tinkamas paskatas mokslininkams viešai skelbti apie savo išradimus.

40 procentų apklaustųjų mano, jog prijungta PRO teikia pakankamas paskatas mokslininkams viešai skelbti apie savo išradimus. Tačiau šiam rodikliui įtakos turi išradimų trūkumas. Išradimo atskleidimo samprata suvokiama ribotai.

5. Mes sukūrėme mechanizmą, veiksmingai identifikuojantį mokslinių tyrimų rezultatus, kurie gali būti paviešinti.

Šis aspektas buvo įvertintas 40 procentų. Atsižvelgiant į tai, kad aspektas yra neigiamoje gebėjimų grafoje, galima daryti prielaidą, kad toks mechanizmas institucijoje neegzistuoja.

6. Prijungtoje PRO mes išlaikome pakankamai detalius įrašus apie sukurtas technologijas.

Šis aspektas buvo įvertintas 40 procentų, tačiau, atsižvelgiant į kitus šios gebėjimų srities vertinimus, galima spėti, jog ši sistema nėra efektyvi.

7. Prieš patentuodami mes įvertiname technologijas ir mokslinių tyrimų rezultatus.

80 procentų respondentų teigė, kad technologijos prieš patentuojant yra tinkamai įvertinamos. Detaliau reikėtų nagrinėti, kokios metodologijos yra naudojamos. Visgi, kitų aspektų vertinimas rodo, jog šie procesai institucijoje nevyksta.

8. Išradimo komercinis potencialas ir ekonominė vertė yra kriterijus patentavimui.

Šis aspektas buvo įvertintas 60 procentų. Interviu metu taip pat buvo identifiukuota, jog išradimų komercinis potencialas ir ekonominė vertė yra svarbiausia prielaida komercializavimui. Reikėtų vystyti mechanizmus sarmatą paversiančius procesu.

9. Visi išradimų pritaikymo etapai yra valdomi mūsų institucijos ištekliais.

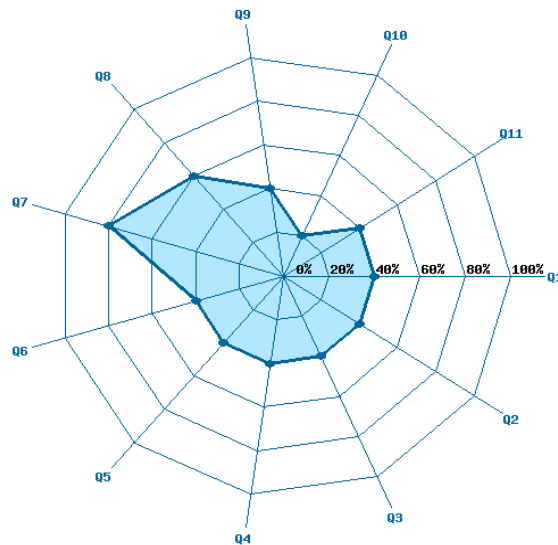
Mažiau nei pusė (40 procentų) respondentų įžvelgia koordinuotą proceso valdymą institucijos viduje.

10. Mūsų institucija dengia visas išlaidas, siekiant užtikrinti optimalią apsaugą.

Prastas šio aspekto (20 procentų) įvertinimas rodo, jog institucijoje yra lėšų optimalios apsaugos užtikrinimui trūkumas arba yra naudojami alternatyvūs finansavimo šaltiniai.

11. Mes efektyviai apsaugome savo patentuotus išradimus.

Šis aspektas buvo įvertintas 40 procentų. Atsižvelgiant į šį ir kitus vertinimo rezultatus, galima teigti, jog veiksmingos išradimų apsaugos sistemos nėra.



2.6 Licencijavimas

Licencijavimo gebėjimų srities vertinimas yra tiesiogiai susijęs su intelektinės nuosavybės valdymo sritimi. Vertinimų amplitudė svyruoja nežymiai (nuo 20 iki 60 procentų), šios gebėjimų srities vertinimas yra vienas prasčiausių. Geriausiai buvo įvertinti aspektai, susiję su tyrėjų įtraukimu į licencijavimo procesą, tačiau, vertinant institucijos IPR valdymo ir komercializavimo gebėjimus, šie įvertinimai neatrodo realūs.

Vertinami aspektai:

1. Mes aktyviai ieškome galimybių IPR licencijavimui.

40 procentų respondentų yra įsitikinę, jog institucija aktyviai ieško galimybių IPR licencijavimui. Šiam rodikliui įtakos turi sutarimo lygmens dėl tokio proceso būtinybė. Visgi, kitų šios srities gebėjimų vertinimas įrodo, jog ši veikla institucijoje nėra vykdoma.

2. Mes naudojame standartinę metodiką tinkamam IPR licencijavimui atrinkti.

Tik 20 procentų respondentų naudoja metodiką, padedančią atrinkti tinkamą IPR licencijavimą.

3. Kainos nustatomos, atsižvelgiant į konkuruojančias technologijas, potencialių pirkėjų savybes ir poreikius.

Šis aspektas buvo įvertintas 20 procentų. Veiklos požymių nerasta.

4. Kaino ir mokėjimo metodai nustatomi, atsižvelgiant į pardavimo išlaidas ir papildomas paslaugas, kurios gali būti reikalingos.

Šis aspektas buvo įvertintas 20 procentų. Veiklos požymių nerasta.

5. Mūsų IPR kainodara yra konkurencinga ir veiksminga.

Šis aspektas buvo įvertintas 20 procentų. Veiklos požymių nerasta.

6. Išradėjai aktyviai dalyvauja derybose.

Šis aspektas buvo įvertintas 60 procentų.

7. Išradėjai aktyviai dalyvauja technologijų perdavime.

Šis aspektas buvo įvertintas 60 procentų.

8. Neišimtinės licencijos (*angl.* „Non-exclusivity agreements“) yra vienas iš galimų pasirinkimų, padedančių maksimaliai padidinti mūsų institucijos pajamas ateičiai.

Šis aspektas buvo įvertintas 20 procentų. Veiklos požymių nerasta.

9. Mes naudojame neišimtinis susitarimus, siekiant užtikrinti plačią mokslinių tyrimų rezultatų sklaidą.

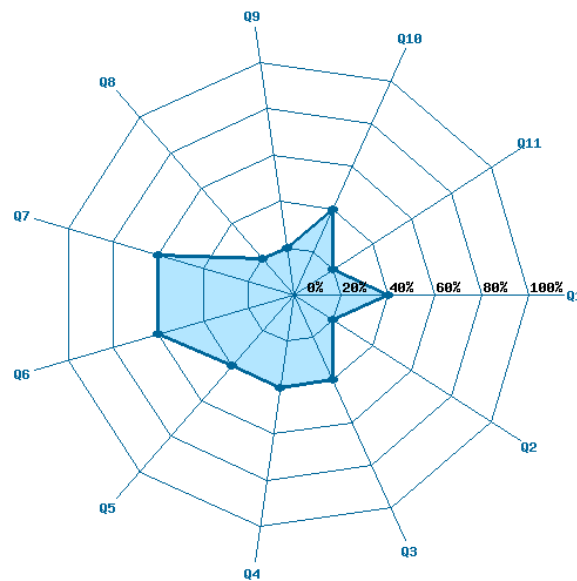
Šis aspektas buvo įvertintas 20 procentų. Veiklos požymių nerasta.

10. Mes išnaudojame visus galimus kanalus IPR komercializavimui.

40 procentų respondentų mano, jog institucija išnaudoja visus galimus kanalus IPR komercializavimui. Šio aspekto įvertinimui įtakos turėjo intelektinės nuosavybės trūkumas.

11. Mes išnaudojame licencijavimo galimybę, siekiant teikti papildomas paslaugas klientui.

40 procentų respondentų licencijavimą vertina kaip galimybę teikti papildomas paslaugas klientams. Institucijoje reikėtų skatinti licencijavimą bei mokslinių tyrimų komercializavimą.



2.7 Spin-off kūrimas

Atsižvelgiant į vertinimo rezultatus, galima daryti prielaidą, jog institucija nėra įsitraukusi į įmonių kūrimo veiklą, tačiau vyrauja stiprus sutarimo lygis dėl šios gebėjimų srities tobulinimo ir plėtojimo. Vertėtų pastebėti aukštus gebėjimų, susijusių su 8 ir 12 aspektais, įvertinimus. Šių aspektų teigiamas įvertinimas leidžia daryti prielaidą, kad institucijoje yra „pumpurinių įmonių“ kūrimo užuomazgų. Gebėjimas formuoti idėją ir išorinių išteklių pritraukimas gali tapti specifinėmis paslaugomis, kurių pagrindu galima vystyti kitus gebėjimus, būtinus įmonių kūrimui.

Vertinimo aspektai:

1. Mes sistemingai įvertiname spin-off sukūrimo galimybę IPR komercializavimui.

Šis aspektas buvo įvertintas 20 procentų.

2. Vertinimo procedūra atsižvelgia į visas galimas alternatyvas IPR komercializavimui.

Šis aspektas buvo įvertintas 60 procentų.

3. Mes lanksčiai organizuojame ryšius su spin-off abipusės naudos pagrindu.

Šis aspektas buvo įvertintas 20 procentų.

4. Mes siūlome (institucijoje arba per mūsų tinklą) verslo planavimo ir rinkos tyrimų paslaugas.

Šis aspektas buvo įvertintas 40 procentų.

5. Mes siūlome (institucijoje arba per mūsų tinklą) teisinės konsultacijos verslo sukūrimui.

Šis aspektas buvo įvertintas 20 procentų.

6. Mes siūlome (institucijoje arba per mūsų tinklą) IPR valdymo ir apsaugos paslaugas.

Šis aspektas buvo įvertintas 20 procentų.

7. Mes siūlome (institucijoje arba per mūsų tinklą) vadybos konsultacijų paslaugas.

Šis aspektas buvo įvertintas 20 procentų.

8. Mes siūlome R&D paslaugas tolimesniam idėjų plėtojimui.

Šis aspektas buvo įvertintas 80 procentų.

9. Mes siūlome (institucijoje arba per mūsų tinklą) galimybę gauti pradinį kapitalą.

Šis aspektas buvo įvertintas 20 procentų.

10. Mes siūlome (institucijoje arba per mūsų tinklą) prieigą prie rizikos kapitalo.

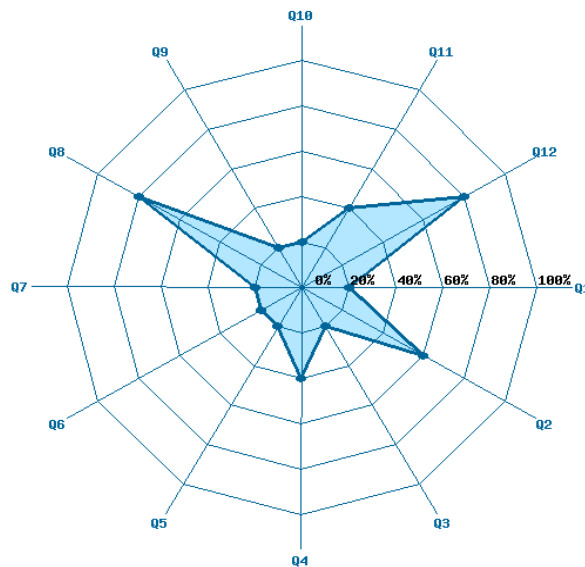
Šis aspektas buvo įvertintas 20 procentų.

11. Mes siūlome (institucijoje arba per mūsų tinklą) inkubavimo paslaugas.

Šis aspektas buvo įvertintas 40 procentų.

12. Mes teikiame galimybę gauti priėjimą prie specialių tiekėjų, gamintojų ar platintojų tinklo.

Šis aspektas buvo įvertintas 80 procentų.



3. IŠVADOS

1. Tyrimo rezultatai rodo aukštą sutarimo lygį dėl žmogiškųjų išteklių vystymo ir tinklaveikos gebėjimų svarbos. Didžiausias gebėjimų trūkumas buvo identifikuotas intelektinės nuosavybės valdymo ir spin-off kūrimo gebėjimų srityse.
2. Aukštas vidinis institucijos sutarimo lygmuo tobulintinų gebėjimų sričių (motyvacijos, licencijavimo, intelektinės nuosavybės valdymo ir spin-off kūrimo) atžvilgiu parodo, jog institucija yra pasiruošusi gilinti žinias ir didinti reikalingas kompetencijas.
3. Tyrimas nustatė didžiulį poreikį sukurti skatinimo sistemą, siekiant didinti institucijos darbuotojų motyvaciją ir skatinti bendradarbiavimą su verslu, taikant tiek finansines, tiek nefinansines skatinimo priemones.
4. Rinkodaros gebėjimų srities vertinimas parodė, jog institucija turėtų tiksliau ir nuosekliau apibrėžti tikslines grupes, orientuoti teikiamas paslaugas į platesnę vartotojų grupę, plėsti paslaugų paketą. Dabartinė institucijos rinkodaros strategija nėra orientuota į mažas ir vidutines įmones, o tai mažina galimybes pilnai išnaudoti rinkos potencialą, plėsti klientų skaičių. Institucijos vidinė sistema neužtikrina tinkamo paslaugų, pajamų už suteiktas paslaugas atitikimo, o procesas silpnai stebimas ir reguliuojamas.
5. Tinklaveikos gebėjimai padeda užtikrinti bendradarbiavimą su verslo ir tyrimų institucijomis, kuris yra būtinas sėkmingai technologijų perdavimo veiklai vykdyti. Ši gebėjimų sritis yra svarbi, siekiant užtikrinti visiems Slėnio dalyviams viešąją prieigą prie Jūrinio slėnio mokslinių tyrimų infrastruktūros. Tyrimo rezultatai rodo aukštą sutarimo lygį dėl poreikio tobulinti šiuos gebėjimus.

6. Institucija nėra įsitraukusi į įmonių kūrimo veiklą, tačiau pastebimos spin-off kūrimo užuomazgos. Užsakomųjų tyrimų sutartys ir prieiga prie specifinės techninės informacijos verslo įmonėms ženkliai paspartintų komercializacijos procesą institucijoje.
7. Prioritetų sąrašas:
- Mūsų institucija teikia paskatas personalui, tinkamai susieja našumą su konkrečiu finansiniu atlygiu.
 - Prijungta PRO teikia atitinkamas paskatas mokslininkams aktyviai siekti pramonės bendradarbiavimo ir plėtoti verslumo dvasią.
 - Prijungtoje PRO technologijų perdavimas ir bendradarbiavimas su pramone yra mokslininkų vertinimo ir skatinimo kriterijai.
 - Prijungta PRO teikia paskatas savo darbuotojams, siekiant paremti mūsų darbą.
 - Mes turime tinkamą darbuotojų skaičių (vidaus ar užsakomų), kad galėtume pasiekti savo tikslus.
 - Atlyginimas (darbo užmokestis ir išmokos) padeda mums išlaikyti darbuotojus.
 - Mūsų rinkodaros planas yra gerai išplėtotas ir aiškiai suformuluotas.
 - Mūsų apskaitos sistema leidžia efektyviau nustatyti teikiamų paslaugų kainas.
 - Paslaugos, kurios nesukuria pakankamai pajamų, yra arba patobulinamos, arba, praėjus tam tikram laikotarpiui, jų atsisakoma.
 - Mes efektyviai išnaudojame interneto teikiamas galimybes mūsų paslaugų reklamai.
 - Mes efektyviai išnaudojame interneto teikiamas galimybes mūsų paslaugų tiekimui.
 - Mes plėtojame vertingus ryšius su kitomis TTI ir PRO (universitetais).
 - Mes aktyviai įsitraukiame į produktyvias partnerystes su privačiomis įmonėmis ir pramoninėmis asociacijomis.
 - Mes kontroliuojame mūsų partnerystės su kitomis institucijomis veiksmingumą.
 - PRO turi aiškią intelektinės nuosavybės valdymo politiką. PRO turi aiškią.
 - Mes aktyviai ieškome galimybių IPR licencijavimui.
 - Mes aktyviai ieškome galimybių IPR licencijavimui.
 - Mes sistemingai įvertiname spin-off sukūrimo galimybę IPR komercializavimui.